VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 462)**
- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 179)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 343)**

z dnia 14 maja 2015 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Finansów Publicznych (nr 462)

# Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 179)

# Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 343)

14 maja 2015 r.

Komisje: Finansów Publicznych, Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Waldy Dzikowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

**– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2656 i 3375).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Piotr Otawski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Szelągowska** dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Ewa Pisarczyk** główny specjalista w Wydziale Ochrony Gatunkowej w Departamencie Zarządzania Zasobami Przyrody Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wraz ze współpracownikami, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego, **Eugeniusz Jarosik** rzecznik prasowy Naczelnej Izby Aptekarskiej oraz **Grzegorz Kubalski** zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Bartosz Bąk**, **Anna Jasieńska**, **Bogusława Kram**, **Dariusz Myrcha, Krystyna Pająk** i **Anna Woźniak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Białończyk**, **Wojciech Miller** i **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dzień dobry. Rozpoczynamy posiedzenie. Proszę o zajmowanie miejsc. Halo, proszę państwa!

Witam panie i panów posłów. W imieniu prezydiów Komisji witam panów ministrów, zaproszonych gości, sekretariaty i Biuro Legislacyjne.

Drodzy państwo, tematem wspólnego posiedzenia Komisji jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania. Jest ich 12. Będziemy po kolei je rozpatrywać.

Chciałbym tylko na początku zasygnalizować, że w imieniu Klubu Platforma Obywatelska wycofujemy poprawkę nr 8. Słucham? To jest poprawka dotycząca aptek. Wycofujemy ją.

Proszę państwa, czy są jakieś inne propozycje dotyczące porządku obrad? Proszę o spokój – szybciej zakończymy.

Jeżeli nie ma innych propozycji, to przystępujemy do procedowania.

Poprawka nr 1. Czy jest wnioskodawca. To jest Klub Parlamentarny Zjednoczona Prawica. Czy jest…? Nie ma? Proszę ją przedstawić, panie pośle.

**Poseł Jan Ziobro (ZP):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jest to poprawka, która w pewnym stopniu ma na celu poprawę funkcjonowania małych producentów alkoholu, w szczególności tych, którzy mają pozwolenia do 10 tys. litrów produkowanego alkoholu powyżej 18%, ponieważ muszą płacić za zezwolenia kwoty całkowicie przekraczające często ich możliwości produkcyjne. Obecna poprawka zmniejsza tę opłatę za zezwolenie do 4,5 tys. zł oraz pozwala na wydawanie zezwoleń do 50 tys. litrów alkoholi wysokoprocentowych. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo, panie pośle. Czy Biuro ma jakieś uwagi do tej poprawki? Bez uwag. Rząd? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:**

„Za” – 17, „przeciw” – 20, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Poprawka nr 1 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 2. Klub PSL. Pan przewodniczący Makowski, proszę bardzo.

**Poseł Tomasz Makowski (PSL):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy dodatkowy ust 8a w art. 9 *prim* – opłaty za wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 9 ze znaczkiem 1 *prim* ust. 1 pkt 3. Chodzi o przedsiębiorców uprawnionych do wyrobu i rozlewu wyrobów spirytusowych w ilości 10 tys. litrów stuprocentowego alkoholu. Ci producenci będą mieli ustanawianą opłatę stosownie do deklarowanego rocznego obrotu własnymi wyrobami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Proszę jeszcze o spokój. Przystępujemy do… Przepraszam, opinia Biura? Czy są jakieś uwagi? Tak, proszę.

**Legislator Przemysław Sadłoń:**

Dziękuję bardzo. Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne. Jeżeli chodzi o drugą poprawkę, to, w ocenie Biura, ta poprawka nie zawiera konsekwencji. Naszym zdaniem, takie konsekwencje powinny być w odniesieniu do art. 9 z indeksem 1 ust. 3 i art. 9 z indeksem 2 ust. 7. Inaczej mówiąc, wprowadzenie tego nowego mechanizmu pewnego uprzywilejowania nowej kategorii powinno także znaleźć odzwierciedlenie w tych przepisach, które przed chwilą wymieniłem.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Ministerstwo? Pan minister Wójcik.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Marek Wójcik:**

Opinia pana posła, która została przed chwilą wygłoszona, jest słuszna. Przepraszam, opinia Biura Legislacyjnego jest słuszna. To powinno być powiązane z przedstawionymi przed chwilą aktami prawnymi.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 2, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:**

„Za” – 33, „przeciw” – 0, 15 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Poprawka nr 2 uzyskała pozytywną opinię Komisji. Proszę bardzo, panie mecenasie.

**Legislator Przemysław Sadłoń:**

Jedna drobna uwaga dotycząca tej poprawki. Prosiłbym bardzo, aby i wnioskodawcy i komisje wyrazili zgodę na drobną korektę. Chodzi o to, żeby wyraz „10.000” zapisać tak, jak ustawodawca zapisuje w ustawie, a więc skrótem: „10 tys.”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Przystępujemy do procedowania poprawki nr 3. Klub Platforma Obywatelska. Czy pani przewodnicząca Rozpondek zechce przedstawić?

**Poseł Halina Rozpondek (PO):**

W poprawce w art. 4 w ustawie o podatku od spadków i darowizn proponujemy nadać brzmienie art. 4 ust. 1 pkt 1:

„1) Nabycie własności gruntów stanowiących gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym wraz z będącymi ich częścią składową drzewami oraz innymi roślinami pod warunkiem, że

a) w wyniku nabycia zostanie utworzone lub powiększone gospodarstwo rolne i powierzchnia gospodarstwa rolnego utworzonego lub powstałego w wyniku powiększenia będzie nie mniejsza niż 11 hektarów oraz nie większa niż 300 hektarów,

b) gospodarstwo to będzie prowadzone przez nabywcę przez okres co najmniej 5 lat od dnia nabycia”.

Przypominam, że zwolnienie do stanowi pomoc *de minimis*.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Biuro?

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Biuro Legislacyjne chciałoby tutaj zgłosić drobną korektę redakcyjną do tego przepisu…

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Proszę państwa, proszę o spokój.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

…jeżeli pani przewodnicząca zgodziłby się, a Komisje upoważniłyby do dokonania takiej korekty redakcyjnej. Mianowicie w związku z tym, że jest tu nadawane nowe brzmienie pkt 1, żeby umiejscowić ten przepis w ustawie, proponowalibyśmy zrezygnować z podziału tego punktu na litery i następnie to zdanie zaczynające się wielką literą: „Zwolnienie stanowi…”, zapisać jako ciąg dalszy. Byłoby to jako jeden tekst, jako jeden punkt i wówczas można by to umiejscowić w ustawie. Jeżeli więc państwo zgodzilibyście się…

**Poseł Halina Rozpondek (PO):**

Jest zgoda.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

…to w dodatkowym sprawozdaniu ta poprawka byłaby przeredagowana.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Pani przewodnicząca wyraża zgodę. W takim razie… Tak, przepraszam, pan poseł, proszę.

**Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, mam pytanie do wnioskodawców tej poprawki, czym kierowali się ustanawiając limit gospodarstwa 11 hektarów, dlatego, że oczywiście jest to krok w dobrym kierunku, bo to będzie odwrócenie sytuacji i nie trzeba będzie płacić podatku od nabycia gospodarstwa w całości, ale dlaczego wykluczamy gospodarstwa, które będą stopniowo dochodzić do średniej krajowej, bo to chyba było… Może to być powierzchnia 6 hektarów, 7 hektarów. Czyli co, nabywca 6 hektarów czy 7 hektarów będzie opodatkowany, natomiast zwolnienie będzie obowiązywać od 11 hektarów? Czym kierowali się wnioskodawcy stawiając taką granicę?

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo, panie pośle. Pan minister Wójcik, proszę.

**Podsekretarz stanu w MAiC Marek Wójcik:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, średnia wielkość gospodarstwa wynosi właśnie 11 hektarów. Ponieważ wspieramy tworzenie gospodarstw rodzinnych, w związku z tym zaproponowaliśmy taki, a nie inny limit.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 3, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:**

„Za" – 60, „przeciw" – 0, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Świetny wynik. Poprawka została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisje. Biuro, proszę.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Pozytywna rekomendacja dla poprawki nr 3 oznacza automatycznie negatywną rekomendację Komisji dla poprawki nr 4.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Jest bezprzedmiotowa.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Zgodnie z uwagą…

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Tak, zgodnie z zapisaną uwagą. Poprawka nr 3 konsumuje poprawkę nr 4.

Dobrze, poprawka nr 5 Proszę bardzo, pani przewodnicząca Rozpondek.

**Poseł Halina Rozpondek (PO):**

Poprawka nr 5 dotyczy art. 23 i ustawy o podatku od czynności cywilno-prawnych. W art. 9 pkt 2 proponuje się nadać takie brzmienie:

„2) sprzedaż własności gruntów stanowiących gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym wraz z będącymi ich częścią składową drzewami i roślinami, pod warunkiem, że (i tu podobne warunki, jak w poprzedniej poprawce):

a) w wyniku dokonania czynności zostanie utworzone lub powiększone gospodarstwo rolne i powierzchnia gospodarstwa rolnego utworzonego lub powstałego w wyniku powiększenia będzie nie mniejsza niż 11 hektarów oraz nie większa niż 300 hektarów,

b) gospodarstwo to będzie prowadzone przez nabywcę przez okres co najmniej 5 lat od dnia nabycia".

To zwolnienie także stanowi pomoc *de minimis*.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Rozumiem, panie mecenasie, że jest analogiczna, jak poprzednio, uwaga, że tekst powinien być jednolity.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Tak, też proponujemy podobną korektę redakcyjną, jak w poprawce nr 3. Dziękuję.

**Poseł Halina Rozpondek (PO):**

Zgoda.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Pan poseł, proszę bardzo.

**Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Nie będę wypowiadał się już na temat 11 hektarów, natomiast mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy w takiej sytuacji nie powinniśmy głosować łącznie poprawek nr 3 i 5, bo poprawka nr 5 jest niejako naturalną konsekwencją tej przyjętej poprawki nr 3?

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Proszę, panie mecenasie – Biuro.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, panie pośle, to są zwolnienia w dwóch różnych podatkach, tak że tu, w opinii Biura Legislacyjnego, nie ma żadnych przesłanek przemawiających za łącznym głosowaniem tych poprawek.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Nie ma innych uwag. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 5, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:**

„Za” – 46, „przeciw” – 0, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Komisje jednogłośnie zaopiniowały poprawkę nr 5 pozytywnie.

Rozumiem, że poprawka nr 6 została skonsumowana – nie głosujemy tej poprawki. Ona jest bezprzedmiotowa.

Poprawka nr 7. Klub PSL, pan poseł Marek Gos. Proszę bardzo.

**Poseł Marek Gos (PSL):**

Szanowni państwo przewodniczący, panie i panowie posłowie, panowie ministrowie, szanowni państwo, artykuł dotyczy zmiany w prawie farmaceutycznym. W art. 94 w zasadzie była propozycja, że w określonych sytuacjach, gdy apteka nie dotrzymuje wyznaczonego przez powiat harmonogramu prac, a więc godzin pracy głównie w nocy, w dni wolne od pracy i w niedziele, nakładamy sankcję. Proponujemy, żeby ten artykuł wykreślić. Prawo farmaceutyczne kilkakrotnie było już nowelizowane. Jest również pozytywne stanowisko ministra zdrowia w tej sprawie, które stwierdza, że w trakcie prac nad kolejnymi nowelizacjami Prawa farmaceutycznego do tej problematyki należy powrócić kompleksowo. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy Biuro ma jakieś uwagi? Tak, proszę.

**Legislator Przemysław Sadłoń:**

Uwaga dotyczy wykreślenia tej uwagi, która została zamieszczona w zestawieniu. W kontekście wycofania poprawki nr 8 i 10 ta uwaga o bezprzedmiotowości jest nieaktualna. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 7, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:**

„Za” – 46, „przeciw” – 0, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Poprawka nr 7 została zaopiniowana pozytywnie przez Komisje.

Poprawki nr 8 i 10 zostały wycofane. Poprawka nr 10 jest konsekwencją. To jest blok. Nie głosujemy poprawek nr 8 i 10 – one zostały wycofane.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 9. Klub PSL, proszę bardzo, pan przewodniczący Makowski.

**Poseł Tomasz Makowski (PSL):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy w art. 30 pkt 7 w art. 83f nadać brzmienie i dodać pkt 16, że dla drzew lub krzewów, które zostały ścięte przez bobry, stosuje się nowy ust 4 i 5 mówiący, że jeżeli właściciel nieruchomości stwierdzi, że drzewa i krzewy zostały ścięte przez bobry, podlega procedurze poinformowania urzędu o ścięciu tych drzew, a urząd ma 7 dni na wydanie decyzji o oczyszczeniu tego terenu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Biuro, proszę.

**Legislator Przemysław Sadłoń:**

Zakres tej poprawki w pewnym sensie jest uwzględniony w pkt 14 ust. 1 art. 83f. Tam jest przewidziany nieco inny mechanizm, ale gdy idzie o szczegóły merytoryczne, prosiłbym jednak o ocenę ministerstwa. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dobrze. Proszę, pan minister Wójcik.

**Podsekretarz stanu w MAiC Marek Wójcik:**

Szanowni państwo przewodniczący, szanowni państwo, panie przewodniczący, otóż kwestia złomu, który powstaje w wyniku działalności bobrów, została uregulowana w art. 37 bardzo precyzyjnie, natomiast… Mówimy o złomie w myśl definicji. Naszym zdaniem, art. 37 konsumuje również złom powstały w wyniku działalności bobrów. Propozycja natomiast państwa wprowadza również dodatkową wyostrzoną procedurę dotyczącą usuwania złomu, który jest skutkiem działalności bobrów. W związku z tym proponujemy, aby nie przyjmować tej poprawki. Przeczytam definicję złomu zawartą w art. 30:

„Złom to drzewo, którego pień uległ złamaniu, lub krzew, którego pędy uległy złamaniu w wyniku działania czynników naturalnych, wypadku lub katastrofy w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym, lub katastrofy budowlanej”.

W naszym pojęciu ta definicja konsumuje również działalność bobrów. Chcę natomiast wyraźnie powiedzieć, że ta poprawka także wprowadza dodatkową procedurę dotyczącą usuwania tego typu złomu tylko i wyłącznie w stosunku do bobrów. Podkreślam raz jeszcze, to będzie procedura bardziej wyostrzona niż dotycząca innego rodzaju złomu wymienionego w przepisach tejże ustawy.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dobrze. Pan przewodniczący Makowski, proszę bardzo.

**Poseł Tomasz Makowski (PSL):**

Pan minister pośrednio przekonał mnie do tej interpretacji złomu, dlatego jesteśmy w stanie wycofać tę poprawkę, natomiast miałbym gorącą prośbę do ministerstwa, że jeżeli będzie procedowany projekt w Senacie, żeby tam umieścić właśnie ten zapis dotyczący bobrów, bo może być urzędnicza interpretacja taka, że bobry nie będą uwzględnione w tym złomie. Wycofujemy tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dobrze, dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Przepraszam, poprawka została wycofana.

Poprawka nr 10 została także wycofana.

Poprawka 11, Klub Platforma Obywatelska. Zgodnie z zaleceniem Biura Legislacyjnego, głosujemy poprawki nr 11 i 12 łącznie. Bardzo proszę panią przewodniczącą Rozpondek.

**Poseł Halina Rozpondek (PO):**

Poprawki nr 11 i 12 dotyczą art. 56 i tych przepisów przejściowych. Tam jest zmiana: zastąpienie wyrazów „niniejszej ustawy” wyrazami „art. 30 pkt 12”, które bardziej precyzują. W poprawce nr 12 chodzi o dalsze uporządkowanie w związku z poprawką 11.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Czy Biuro ma jakieś uwagi?

**Legislator Przemysław Sadłoń:**

Biuro nie zgłasza uwag. Poprawka ma charakter merytoryczny.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję.

**Podsekretarz stanu w MAiC Marek Wójcik:**

Szanowni państwo, popieramy tę poprawkę. Ona pozwoli ministrowi właściwemu do spraw środowiska wydać stosowne rozporządzenie już w tym roku tak, aby ono mogło obowiązywać już od 1 stycznia następnego roku.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek 11 i 12, zechce podnieść rękę w górę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:**

„Za” – 51, „przeciw” – 0, 1 wstrzymujący się.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję. Poprawki nr 11 i 12 zostały przez Komisje zaopiniowane pozytywnie.

Poseł sprawozdawca. Pozwolicie państwo, że postaram się godnie was reprezentować na posiedzeniu Sejmu. Jeżeli nie będzie jakiegoś sprzeciwu, to…

Dziękuję bardzo.

Drodzy państwo, jeszcze chwileczkę. Pan minister Wójcik prosił o głos.

**Podsekretarz stanu w MAiC Marek Wójcik:**

Państwo przewodniczący, szanowni państwo, panie i panowie posłowie, chciałbym skorzystać z tej okazji, żeby podziękować państwu bardzo serdecznie za procedowanie tej regulacji. To jest bardzo dobry krok w kierunku umożliwienia działalności samorządów terytorialnych w nowych realiach, w nowym dwudziestopięcioleciu, więc bardzo serdecznie dziękuję. W sposób szczególny dziękuję panu przewodniczącemu za bardzo dynamiczne i sprawne prowadzenie posiedzenia.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję, panie ministrze. Tymi komplementami kończymy wspólne posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.